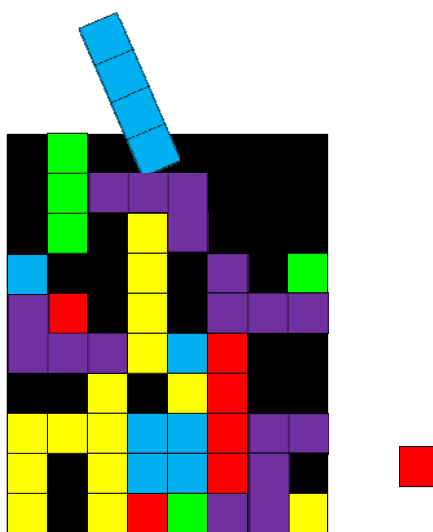


La justificación científica del proyecto de investigación: Redacción de la sección de antecedentes y presentación del estado actual de los conocimientos científico-técnicos

La elaboración de
protocolo



El protocolo de investigación: partes


1. La presentación de los antecedentes, el planteamiento del problema y la justificación de la investigación
2. La metodología
3. El plan de trabajo y cronograma
4. El equipo de trabajo
5. El presupuesto

LA PRESENTACIÓN DE LOS ANTECEDENTES, EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Antecedentes: síntesis y puesta al día de la información sobre el tema de estudio

Presentación del marco teórico de la investigación que conduzca a la hipótesis y al **planteamiento del problema**

Justificación de la relevancia del estudio: exposición de los avances que supondrá en relación con el estado actual del tema:
SO WHAT?



GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y COMPETITIVIDAD

Instituto de Salud Carlos III

Subdirección General de Evaluación y Fomento de la Investigación

Expediente Nº

INVESTIGADOR/A PRINCIPAL:

MEMORIA DE SOLICITUD PROYECTO DE INVESTIGACION EN SALUD
SECCION ANTECEDENTES Y ESTADO ACTUAL DEL TEMA
(Finalidad del proyecto, antecedentes y estado actual de los conocimientos científico-técnicos, grupos nacionales o internacionales que trabajan en la línea específica del proyecto o en líneas afines)
(Citar las referencias en el apartado siguiente: Bibliografía más relevante) Máximo 3 páginas

La preparación de este apartado:

- Requiere una exhaustiva revisión de la literatura científica (revisiones) y una síntesis y análisis crítico de los trabajos relevantes. No vaya a ser que ya exista una respuesta, en cuyo caso no merece la pena hacer el estudio
- Analiza si el estudio/s son correctos y como vamos a superar con nuestra investigación las barreras anteriores
- Actualizada (5-10 años)
- TIENEN QUE SER LAS CITAS IMPRESCINDIBLES (EXHAUSTIVIDAD Y CONCRECION). No cometer errores de citación.

Planteamiento del problema de investigación

- **Presentación del problema:** Presentación de los antecedentes, datos de magnitud y selección de hechos relevantes: **¿Qué se sabe hasta ahora de ese tema?**
- **Descubrimiento del problema:** hallazgos de lagunas, incongruencias o controversias: **¿En donde radica su importancia?**
- **Formulación del problema:** planteamiento de la pregunta, es decir reducción del problema a su núcleo (elemento central y primordial) **¿Cuál es el problema?**

Justificación

¿Por qué realizar nuestro estudio?

- “se aportará nueva información”
- “no hay estudios previos en esa materia con este diseño”
- “se incluyen nuevas variables”
-

The art of grant writing

Janet S. Rasey

How many scientists, while writing a grant proposal, realize that they are producing a marketing document? The answer is, not enough, but the ones who do understand that they are selling their ideas and skills to the grant reviewers are the well-funded ones. The ability to market your ideas is the most critical feature of the art of grant writing.

After 20 years of grant writing,
I can still produce wordy,
unfocused first drafts

Choosing the right grant giver, having a good idea that you develop in a clear, focused proposal, and understanding the grant review process enhance your chances but do not guarantee funding. What happens if you don't succeed the first time? I find encouragement in the saying 'The only people who don't make mistakes are the ones who don't do anything'. The best scientists occasionally write unfunded proposals, and sometimes dramatically new ideas are harder to get funded than 'pretty good' ones. If your grant fails to get funded the first time, don't quit. Revise and resubmit.